Приложение 1

к Положению о Конкурсе «Про100ГИА»

**Критерии оценивания работ участников Конкурса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Авторский подход** | | |
| **Оригинальность представленного материала,**  **использование**  **креативных**  **форм подачи**  **информации** | Представленный материал является оригинальным продуктом творческой деятельности учителя-участника.  Используются креативные формы подачи информации. | 3 балла |
| Материал является оригинальным продуктом творческой деятельности учителя-участника. Формы подачи материала не всегда отличаются креативным подходом. | 2 балла |
| Представленный материал является оригинальным. Креативные формы подачи информации не используются. | 1 балл |
| Представленный материал основан на подходе, заимствованном у других авторов. Материал является заимствованием. | 0 баллов |
| **Макс. 3 балла** | |
| **Логическое построение высказывания** | | |
| **Композиционная целостность,**  **логика построения**  **выступления** | Выступление характеризуется композиционной целостностью и логичностью изложения материала; средства логической связи использованы в полном и достаточном объеме. | 3 балла |
| Композиционная целостность выступления не нарушена, средства логической связи использованы в полном и достаточном объеме. Допущены незначительные логические ошибки или ошибки в использовании средств логической связи, не затрудняющие понимание высказывания. | 2 балла |
| Композиционная целостность высказывания соблюдена, но средства логической связи использованы нерационально. | 1 балл |
| Логика построения выступления отсутствует, допущены существенные нарушения в использовании средств логической связи, затрудняющие понимание высказывания. | 0 баллов |
| **Макс. 3 балла** | |
| **Эффективность и доступность представленного материала** | | |
| **Эффективность материала,**  **раскрытие основных понятий,**  **внутрипредметные и междисциплинарные связи** | Материал позволяет эффективно подготовить обучающихся к заявленному типу заданий ГИА, раскрыты основные понятия темы, обеспечено сочетание теоретического материала с конкретными примерами из практики. Реализованы внутрипредметные и междисциплинарные связи. | 3 балла |
| В материале раскрыты основные понятия заданной темы. Приведены конкретные примеры. Наблюдаются незначительные нарушения в реализации внутрипредметных и междисциплинарных связей, не препятствующие пониманию материала. | 2 балла |
| Тема полностью раскрыта, не приведены примеры использования материала. Внутрипредметные и междисциплинарные связи отсутствуют, что негативно влияет на доступность восприятия материала. | 1 балл |
| Эффективность и доступность содержания и формы подачи материала отсутствуют. Применение использованных автором методов подачи информации не обосновано. | 0 баллов |
| **Макс. 3 балла** | |
| **Презентация** | | |
| **Владение невербальными средствами коммуникации,**  **внешний вид**  **оратора** | Риторическая функция убеждения реализована в полном объеме с помощью эффективных средств невербальной коммуникации. Внешний вид учителя-участника опрятный и соответствует коммуникативной задаче. | 3 балла |
| Риторическая функция убеждения реализована не в полном объеме, учитель-участник не поддерживает визуальный контакт с аудиторией на протяжении всего выступления, присутствует избыточная жестикуляция, внешний вид не вполне соответствует коммуникативной задаче. | 2 балла |
| Риторическая функция убеждения практически не реализована, учитель-участник редко поддерживает визуальный контакт с аудиторией, жестикуляция избыточна, в речи часто встречаются дистракторы, внешний вид неопрятный и не соответствует коммуникативной задаче. | 1 балл |
| Риторическая функция убеждения не реализована, отсутствует визуальный контакт с аудиторией, в речи преобладают дистракторы. | 0 баллов |
| **Макс. 3 балла** | |
| **Технические требования** | | |
| **Соблюдение технических требований к**  **видеоролику** | Присутствует информационная заставка с именем автора, названием видеоролика и указанием образовательного учреждения, которое представляет учитель-участник, соблюден хронометраж ролика, отсутствуют расфокус и посторонние шумы. | 3 балла |
| Присутствует заставка, но указаны неполные данные, расфокус и посторонние шумы отсутствуют, незначительно нарушен хронометраж видеоролика (отклонение от заданного времени от 1 до 20 секунд). | 2 балла |
| Отсутствует информационная заставка, значительно нарушен хронометраж (отклонение от заданного времени от 21 до 40 секунд), в видеоролике присутствует расфокус и посторонние шумы. | 1 балл |
| Отсутствует информационная заставка, не соблюден хронометраж (отклонение от заданного времени на 60 и более секунд), расфокус и посторонние шумы препятствуют понимаю содержания видеоролика. | 0 баллов |
| **Макс. 3 балла** | |
| **Чтение текста, использование суфлера - минус 3 балла** | | |
| **Максимальное количество баллов** | | **15 баллов** |