

СПЕЦИФИКАЦИЯ
единой контрольной работы по русскому языку
для обучающихся 9-х классов
общеобразовательных организаций города Москвы

1. Назначение единой контрольной работы

Единая контрольная работа проводится с целью определения уровня подготовки обучающихся 9-х классов по русскому языку.

Период проведения – апрель.

2. Документы, определяющие содержание и характеристики единой контрольной работы

Содержание и основные характеристики единой контрольной работы определяются на основе следующих документов:

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утверждён приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897);

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утверждён приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287);

– Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность (утверждён приказом Минпросвещения России от 21.09.2022 № 858);

– Универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по русскому языку (одобрен решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 12.04.2021 № 1/21)).

3. Условия проведения единой контрольной работы

Единая контрольная работа проводится в бланковой форме.

Дополнительные материалы и оборудование: орфографический словарь.

Время выполнения единой контрольной работы – 45 минут.

4. Содержание и структура единой контрольной работы

Каждый вариант единой контрольной работы состоит из 1 задания с развёрнутым ответом.

Задание соответствует содержательному блоку «Текст» и блоку проверяемых умений «Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

5. Порядок оценивания выполнения единой контрольной работы

Оценивание выполнения работы осуществляется в соответствии с приведенными критериями оценивания выполнения задания.

Максимальный балл за выполнение всей работы – 12 баллов.

В приложении 1 приведён план единой контрольной работы.

В приложении 2 приведён демонстрационный вариант единой контрольной работы.

**План
единой контрольной работы по русскому языку
для обучающихся 9-х классов
общеобразовательных организаций города Москвы**

Используются следующие условные обозначения:
РО – задание с развёрнутым ответом, Б – задание базового уровня сложности.

| № задания | Контролируемые элементы содержания | Код КЭС | Планируемые результаты обучения, проверяемые умения | Код ПРО | Уровень сложности | Тип задания | Макс. балл |
|-----------|--|---------|---|---------|-------------------|-------------|------------|
| 1 | Рассуждение как функционально-смысловой тип речи | 7_3.6 | Использовать при создании собственного текста разные функционально-смысловые типы речи, понимать закономерности их сочетания, в том числе сочетание элементов разных стилей в художественном произведении; использовать нормы построения текстов, принадлежащих к различным функционально-смысловым типам речи, стилям речи, нормы составления тезисов, конспекта, написания реферата; понимать особенности употребления языковых средств выразительности в текстах, принадлежащих к различным функционально-смысловым типам речи, стилям | 9_5.4 | Б | РО | 12 |

**Демонстрационный вариант
единой контрольной работы по русскому языку
для обучающихся 9-х классов
общеобразовательных организаций города Москвы**

Прочитайте текст. Используя прочитанный текст, выполните на бланке ответов ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 1.1, 1.2.

(1) Был октябрь, на лугах гуляло стадо, и доносило дымом с картофельных полей. (2) Я шёл медленно, посматривая на перелески, на деревеньку за лощиной, и вдруг ясно представил живого Некрасова. (3) Ведь он в этих местах охотился, бродил с ружьём. (4) Может, у этих старых дуплистых берёзок и он останавливался, отдыхая на пригорке, беседовал с деревенскими ребятишками, думал, слагал строки своих стихов. (5) Может, потому как живой и видится на этих дорогах Некрасов, что он создал, бывая здесь, много поэтических произведений, воспел красоту верхневолжской природы.

(6) Сама по себе природа вечна и почти неизменна. (7) Пройдёт сто лет, люди придумают новые машины, побывают на Марсе, а леса будут такими же, и так же будет пригоршнями разбрасывать ветер золотой берёзовый лист. (8) И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порывы творчества. (9) И так же будет страдать, ненавидеть и любить человек...

(10) Плыли мы как-то вниз по Ветлуге на старой деревянной барже. (11) Рабочие леспромхоза, их было человек десять, играли в карты, лениво переговаривались. (12) А две поварихи и женщина из района сидели на корме и ели яблоки. (13) Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. (14) Но вот баржа обогнула отмель и вышла на широкий простор. (15) Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тронутые желтизной. (16) Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. (17) Несколько минут стояла тишина. (18) Только катер постреливал глушителем да за кормой вскипала пена.

(19) Вскоре мы вышли на самую середину реки, и, когда за изгибом показался хуторок с убегающей в поле дорогой, женщина склонила голову набок и запела тихо:

Куда бежишь, тропинка милая,
Куда зовёшь, куда ведёшь...

(20) Поварихи тоже стали глядеть на дорогу и, пока женщина делала паузу, как бы забыв что-то, повторили первые слова песни, а потом уж все

вместе ладно и согласно закончили:

Кого ждала, кого любила я,
Уж не воротись, не вернёшь...

(21) Они некоторое время молчали, не отрывая серьёзных лиц от берега, и, вздохнув, поправив платочки, продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ.

(22) А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже уставились на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь петь в голос. (23) И целый час все вместе пели они эту песню, по нескольку раз повторяя одни и те же строчки, а баржа катила себе вниз по Ветлуге, по лесной дикой реке. (24) Я смотрел на них, вдохновлённых, и думал о том, что вот все они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту. (25) Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.

(По Ю.Т. Грибову*)

* **Юрий Тарасович Грибов** (1925–2018) – русский советский писатель, член редколлегии серии книг «Живая память», автор книг «Сороковой бор», «Ржаной хлеб», «Перелом лета» и др.

1.1

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись».**

Приведите в сочинении **два** примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

1.2

Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Какое значение в жизни человека имеет красота?»**. Дайте определение понятию **КРАСОТА** и прокомментируйте его, ответив на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Приведите в сочинении **два** примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один** пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а **другой** – из Вашего жизненного опыта.

Приводя пример-аргумент из прочитанного текста, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Критерии оценивания выполнения задания

Внимание!

Практическая грамотность письменной речи обучающегося и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 3).

Сочинение по всем критериям оценивается нулём баллов:

- если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;
- если сочинение написано на основе фрагмента текста, отличного от фрагмента текста в задании 1.1 выполняемого варианта, или на основе ключевого понятия, отличного от ключевого понятия в задании 1.2 выполняемого варианта;
- если в сочинении менее 70 слов.

1.1

Таблица 1

| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (1.1) | Баллы |
|------------------------|--|-------|
| C₁K1 | Понимание смысла фрагмента текста | |
| | Обучающийся дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет. | 1 |
| | Обучающийся дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но в интерпретации допущена одна ошибка и более, или обучающийся дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе обучающегося отсутствует. | 0 |
| C₁K2 | Наличие примеров-иллюстраций | |
| | Обучающийся привёл два примера-иллюстрации <u>из текста</u> , которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента. | 3 |
| | Обучающийся привёл один пример-иллюстрацию <u>из текста</u> , соответствующий объяснению содержания данного фрагмента. | 2 |
| | Обучающийся привёл пример(ы) не из прочитанного текста. | 1 |

| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (1.1) | Баллы |
|---|---|----------|
| | Обучающийся не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, или обучающийся привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть. | 0 |
| C₁K3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | |
| | Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют; – в работе нет нарушений абзацного членения. | 2 |
| | Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения. | 1 |
| | В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения. | 0 |
| C₁K4 | Композиционная стройность | |
| | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет. | 1 |
| | В работе нарушена композиционная стройность, и/или работа не завершена, и/или в построении текста допущена одна ошибка и более. | 0 |
| Максимальное количество баллов за сочинение по критериям C₁K1–C₁K4 | | 7 |

Таблица 2

| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (1.2) | Баллы |
|------------------------|--|-------|
| С₂К1 | Определение понятия и его комментарий | |
| | Обучающийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение понятия и прокомментировал его, ответив на вопрос, сформулированный в теме сочинения. | 1 |
| | Обучающийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение понятия, но не прокомментировал его (не ответил на вопрос, сформулированный в теме сочинения), или обучающийся дал неверное определение понятия (независимо от наличия ответа на вопрос, сформулированный в теме сочинения), или определение понятия в работе обучающегося отсутствует (независимо от наличия ответа на вопрос, сформулированный в теме сочинения). | 0 |
| С₂К2 | Наличие примеров-аргументов | |
| | Обучающийся привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а другой – из жизненного опыта, или обучающийся привёл два примера-аргумента из прочитанного текста. | 3 |
| | Обучающийся привёл один пример-аргумент из прочитанного текста. | 2 |
| | Обучающийся привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта. | 1 |
| | Обучающийся не привёл ни одного примера-аргумента. | 0 |
| С₂К3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | |
| | Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют; – в работе нет нарушений абзацного членения. | 2 |

| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (1.2) | Баллы |
|---|---|----------|
| | Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения. | 1 |
| | В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения. | 0 |
| С₂К4 | Композиционная стройность | |
| | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет. | 1 |
| | В работе нарушена композиционная стройность, и/или работа не завершена, и/или в построении текста допущена одна ошибка и более. | 0 |
| Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₂К1–С₂К4 | | 7 |

Таблица 3

| № | Критерии оценки грамотности и фактической точности речи обучающегося | Баллы |
|---|--|----------|
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | |
| | Орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки. | 1 |
| | Допущено три ошибки и более. | 0 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | |
| | Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-три ошибки. | 1 |
| | Допущено четыре ошибки и более. | 0 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | |
| | Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки. | 1 |
| | Допущено три ошибки и более. | 0 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | |
| | Речевых ошибок нет, или допущены одна-три ошибки. | 1 |
| | Допущено четыре ошибки и более. | 0 |
| ФК1 | Фактическая точность письменной речи | |
| | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет. | 1 |
| | В изложении материала или употреблении терминов допущена одна фактическая ошибка и более. | 0 |
| Максимальное количество баллов за сочинение по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 | | 5 |